

컴퓨터교육학회 논문지 2026년 제29권 제5호
<https://doi.org/10.32431/kace.2026.29.5.008>



경력 단계별 온라인 성인학습자의 학위과정 인식 및 운영 개선 방향*

Perceptions of Degree Programs and Operational Improvement for Online Adult Learners by Career Stage

조아라[†] · 우호성^{††} 
 Ahra Cho[†] · Hosung Woo^{††}

요약

성인학습자는 온라인 학습을 학위 취득과 직무 역량 강화를 위한 주요 수단으로 활용하고 있다. 본 연구는 온라인 성인학습자의 학위과정 인식을 실증적으로 분석하고, 경력 단계별 차이를 규명하고자 하였다. 이를 위해 미국 온라인 학습자 보고서를 기반으로 개발한 설문 도구를 활용하여 301명을 대상으로 조사하였다. 연구 결과, 학습자들은 일과 학습 병행에 상당한 부담을 느끼고 있었으며, 기술적 적응보다 학사 운영의 유연성에 대한 요구가 높게 나타났다. 또한 경력 단계에 따라 경제적 부담, 자녀 돌봄 등 주요 제약 요인이 다르게 나타나, 온라인 성인학습자가 경력 단계별로 다른 특성을 보이는 집단임이 확인되었다. 연구 결과를 바탕으로 시간 유연성 중심의 학사 운영, 경력 단계별 차별화된 지원체계 구축, 실용적 경력 개발 중심의 교육과정 설계와 같은 온라인 학위과정 운영 개선 방향을 제시하였다.

주제어 온라인 학습, 성인학습자, 경력 단계, 온라인 학위과정, 학습 경험

ABSTRACT

Adult learners increasingly utilize online learning as a key means to obtain degrees and enhance job-related competencies. This study aims to empirically analyze the perceptions of online adult learners regarding degree programs and to examine differences across career stages. Using a survey instrument developed based on the U.S. Online College Students Report, data were collected from 301 online adult learners. The results indicate that learners experience substantial burdens in balancing work and study, while demonstrating stronger demands for flexibility in academic operations than for technical support. In addition, major constraints—such as financial burdens and childcare responsibilities—vary across career stages, confirming that online adult learners constitute a diverse group. Based on these findings, this study presents directions for improving online degree programs, including time-flexible academic operations, differentiated support systems tailored to career stages, and curricula designed to facilitate practical career development.

Keywords Online Learning, Adult Learners, Career Stage, Online Degree Programs, Learning Experience

†정회원 한양대학교 교육공학과 박사과정
 ††중신회원 한국방송통신대학교 대학원 에듀테크학과 부교수(교신저자)
 논문투고 2026년 01월 12일
 심사완료 2026년 04월 16일
 게재확정 2026년 04월 22일
 발행일자 2026년 05월 20일

* 본 논문은 제1저자의 한국방송통신대학교 대학원 석사 학위논문 일부를 발췌하여 요약, 정리한 것임

1. 서론

한국 사회는 고령화 가속화, 다문화 사회 확대, 인공지능의 보편화 등으로 사회 전반이 빠르게 재편되고 있다. 과거 교육은 학령기에 집중되어 일정 시기에 완료되는 것으로 간주했으나, 급격한 사회 변화는 생애 전반에 걸쳐 지속적으로 학습해야 하는 환경을 조성하였다. 이러한 평생학습사회로의 전환은 교육의 방식과 역할을 근본적으로 재구성하고 있다. 특히 성인의 재교육과 향상교육이 중요한 과제로 부상함에 따라, 고등교육 내 학위과정에 참여하는 성인학습자의 규모는 지속적으로 증가하고 있다[1].

성인학습자는 직업 역량 강화, 직무 전환, 학력 보완 등 목표지향적 동기를 가지고 학습에 참여하는 집단으로[2, 3], 시간 제약, 직장 병행, 가족 책임 등 학령기 학생과는 다른 학습 환경에 놓여 있다. 이러한 조건 속에서 학습 접근성과 학사 운영의 유연성은 학습 지속을 좌우하는 핵심 요소로 작용한다[4].

온라인 학습은 시공간의 제약을 완화하고 성인학습자가 자신의 생애 맥락에 맞추어 학습을 조정할 수 있는 구조를 제공한다. 이러한 특성으로 인해 온라인 학습은 성인학습자가 일과 학습을 병행할 수 있게 하는 주요한 경로로 자리 잡았다. 특히 한국에서는 온라인 학위과정을 통한 국가자격 취득이 가능하고, 사이버대, 원격기반 학점은행제 등 제도적 기반이 비교적 안정적으로 마련되어 성인학습자의 교육 기회 확대에 기여하고 있다.

그러나 현행 온라인 학위과정은 오프라인 학위과정의 운영 방식을 상당 부분 유지하고 있어, 일과 학습, 가정 역할을 동시에 수행하는 성인학습자의 학습 조건과 요구를 충분히 반영하지 못하고 있다는 지적이 제기된다[4]. 이러한 제도적 한계와 더불어 온라인 성인학습자를 대상으로 한 국내 선행 연구 역시 학습 동기나 만족도와 같은 개인의 내적 변인에 초점을 두고 있어, 학습 환경, 제도적 조건, 일-학습 병행 과정의 어려움 등 학위과정 참여를 둘러싼 다층적 맥락에 대한 분석은 제한적으로 이루어져 왔다.

온라인 성인학습자의 학습 경험이나 학습 과정에서 어려움을 다룬 국내 연구는 주로 질적 접근을 통해 수행되어 왔다[5-8]. 이러한 접근은 개별 사례에 대한 심층적 이해를 제공하는 데에는 기여했으나, 집단 간 특성을 비교하거나 분석 결과를 일반화하는 데에는 한계를 갖는다. 더 나아가 기존 연구에서 활용된 개인 배경 변인 역시 성별, 연령, 최종 학력, 소득 수준 등 제한적인 범주에 머물러 있어, 경력 단계, 직종, 고용 형태 등 일과 학습을 병행하는 성인학습자의 학습 맥락을 충분히 반영하지 못하고 있다.

온라인 성인학습자 학위과정의 효과적 운영을 위해서는 학습자가 실제로 학위과정을 어떻게 인식하고 경험하는지 파악할 필요가 있다. 이를 체계적으로 분석하기 위해서는 표준화된 측정 도구가 필요하나, 국내에는 분석 도구나 장기 축적된 데이터가 미흡하거나 부재하다. 이로 인해 온라인 성인학습자의 학습 경험을 구조적으로 분석하는 데 제

약이 존재한다[7, 9]. 온라인 학위과정이 제도적으로 정착된 국가의 사례는 이러한 분석 제약을 보완할 수 있는 비교 기준이 될 수 있다.

미국은 온라인 학위과정이 체계적으로 운영되고 있으며, 온라인 칼리지(Online College)를 중심으로 성인학습자가 학위과정에 접근할 수 있는 구조를 갖추고 있다. 넓은 지리적 특성과 다문화적 배경 속에서 일과 학습을 병행하는 성인 학습자는 주요 학습 집단으로 자리하고 있으며, 이들을 대상으로 한 정기적이고 체계적인 조사가 지속되어 왔다.

대표적으로 미국의 Online College Students Report는 온라인 학위과정 참여 성인학습자의 학습 경험을 개인적 동기나 만족도에 국한하지 않고, 학습 참여를 둘러싼 다양한 조건을 구조적으로 분석해 왔다.

한국과 미국의 온라인 학위제도는 운영 방식과 제도적 구조에서는 차이가 존재한다. 그러나 두 환경 모두에서 온라인 학위과정의 주요 참여 집단은 직장과 가족 책임을 동시에 수행하는 성인학습자이며, 이들은 학업과 일상생활의 다양한 역할을 병행하는 특성을 보인다[10, 11]. 이러한 특성을 고려할 때, 미국의 온라인 성인학습자 연구는 한국 성인학습자의 학위과정 인식을 분석하기 위한 참고 기준으로 활용될 수 있다.

본 연구는 미국의 온라인 학습자 보고서의 문항을 한국 온라인 성인학습자의 학위과정 인식을 파악하기 위한 분석 준거로 활용하고자 한다. 미국 보고서의 문항 분석을 기준으로 삼되, 국내 선행 연구 검토를 통해 한국 온라인 성인학습자의 학습 맥락을 반영한 추가 문항을 개발하여 설문 도구를 구성함으로써, 온라인 학위과정에 대한 인식을 체계적으로 분석하고자 한다.

일과 학습을 병행하는 성인학습자의 경우, 직장 내 위치나 경력 단계에 따라 업무 책임의 수준, 가용 학습 시간, 학습 목적에서 차이를 보일 수 있다. Super의 진로 발달 이론에 따르면, 생애주기에 따라 개인이 수행하는 주요 역할의 비중과 발달 과업은 달라지며, 성인기는 탐색 단계에서 확립, 유지 단계로 이행하면서 요구되는 역할과 발달 과업이 재구성된다[12]. 이러한 단계적 변화는 개인이 수행하는 직업적 역할의 수준뿐 아니라 가족 역할, 사회적 역할의 비중에도 영향을 미치며, 각 생애주기 단계에서 요구되는 역할 조정과 시간 배분의 방식에도 차이를 가져온다[13].

성인기의 학습 참여는 역할 구조 속에서 이루어진다. 성인학습자는 단일한 학습자 역할에 머무르기보다는 근로자, 부모, 배우자 등 다양한 사회적 역할을 동시에 수행하는 상황에서 학습에 참여하게 된다. 따라서 경력의 진행 정도에 따라 직무 책임, 가족 역할, 경력 전환 요구 등 서로 다른 발달 과업에 직면하게 되며, 이는 학습에 투입할 수 있는 시간과 에너지, 그리고 학위과정에 대한 기대의 차이로 이어질 수 있다. 이러한 관점에서 경력 단계는 성인학습자의 학습 참여 경험과 학위과정에 대한 인식을 설명하는 하나의 중요한 분석 기준이 될 수 있다.

따라서 본 연구는 성인학습자 집단의 다층적 특성을 구체

적으로 파악하기 위해 경력 단계를 하나의 분석 기준으로 설정하고, 경력 단계에 따른 집단 간 학위과정 인식과 학습 경험, 개인 배경 및 특성의 차이를 함께 검토하고자 한다.

경력 단계의 조작적 정의는 연령, 조직 재직 연수, 직무 경력 연수 등 다양한 기준을 중심으로 설정되어 왔다[14]. 본 연구에서는 특정 조직에 국한되지 않는 전체 직무 경력 연수를 기준으로 집단을 구분하였으며, 응답자의 경력 분포를 고려하여 5년 미만, 5-9년, 10년 이상의 세 집단으로 설정하였다. 이러한 기준은 성별이나 연령과 같은 인구통계학적 변인에 비해 성인학습자가 처한 삶의 조건과 학습 맥락을 종합적으로 반영할 수 있다는 점에서 선택되었다.

분석은 다음의 두 가지 내용을 중심으로 수행하였다. 먼저, 한국 온라인 성인학습자의 학위과정 인식과 학습 경험의 전반적 특성을 파악하고, 이를 토대로 경력 단계에 따른 집단 간 차이를 분석하였다.

본 연구의 목적은 성인학습자를 단일 집단으로 간주해 온 기존 연구의 한계를 보완하고, 경력 단계별 특성을 고려한 온라인 학위과정 설계 및 운영에 관한 실천적 시사점을 제공하는 데 있다.

2. 관련 연구

2.1 온라인 학습과 성인학습자

국내 온라인 학위과정에 참여하는 성인학습자를 대상으로 한 연구는 주로 학습 참여 동기와 만족도를 중심으로 진행되었다. 기존 연구에서는 성인학습자의 학습 참여를 설명하는 요인으로 교수 실재감, 지각된 유용성, 자기조절학습 등 학습자의 내재적 특성에 주목해 왔다[15-17]. 이러한 접근은 Houle의 성인학습자 동기 이론을 이론적 기반으로 하여, 성인학습자의 학습 동기를 목표지향형, 활동지향형, 학습지향형으로 구분하고, 온라인 학습 참여 맥락에서 그 특성을 분석하는 방식으로 이루어졌다[18].

온라인 학위과정 성인학습자를 대상으로 한 연구에서 공통으로 확인된 결과는 성인학습자가 명확한 목적의식을 가지고 학습에 참여한다는 점이다. 특히 학위 취득이나 자격증 취득과 같은 실질적 성과를 목표로 하는 목표지향형 동기가 가장 높게 나타났으며, 이러한 동기는 학습 만족도와 학습 성과에 유의미한 영향을 미치는 요인으로 확인되었다[2]. 또한 지각된 유용성과 자기조절학습 능력은 학습 참여와 학습 성과 간의 관계를 조절하는 변수로 작용하며[16], 성인학습자가 학습 과정에서 교육의 실질적 효용성과 자기 관리가 능성을 중요하게 고려하고 있음을 보여준다.

이와 같은 연구들은 온라인 학위과정 성인학습자의 학습 참여가 비교적 높은 동기 수준을 전제로 이루어진다는 점을 확인해 왔으나, 분석의 중심은 주로 참여 초기의 동기나 학습 결과로써 만족도에 머물러 있어, 학습 과정 전반에서 성인학습자가 직면하는 구체적인 어려움이나 학습 지속을 저해하는 요인을 구조적으로 분석한 연구는 상대적으로 제한

적이었다.

이에 대한 보완적 논의는 주로 질적 연구를 통해 이루어져 왔다. 온라인 성인학습자를 대상으로 한 질적 연구에서는 시간 부족, 일-학습 병행에 따른 역할 부담, 학사 운영의 경직성, 온라인 학습 적응의 어려움, 비공식적 학습 노동 증가와 같은 외적 제약이 반복적으로 보고되었다[7, 8]. 이러한 연구들은 성인학습자가 온라인 학습 환경에서 학습에 적응하는 과정을 구체적으로 조명하며, 학습 경험이 개인의 삶의 맥락과 밀접하게 연결되어 있음을 보여준다. 다만 질적 접근 특성상 이러한 제약이 학습자 집단 전반에서 어떤 양태로 나타나는지, 학습자 특성에 따라 어떻게 달라지는지를 정량적으로 확인하는 데에는 한계가 따른다.

한편, 온라인이 아닌 고등교육 맥락에서 수행된 성인학습자 연구에서는 개인 배경 변인이 학습 성과에 유의미하게 작용한다는 점이 실증적으로 확인된 바 있다. 일반대학 성인학습자를 대상으로 한 연구에서는 교육성과를 인지적, 사회적, 실용적 성과로 구분하고, 이에 영향을 미치는 요인을 개인 배경, 교육 기회, 교육과정 요인으로 설정하여 분석한 결과, 연령과 소득 수준에 따라 교육성과에 유의미한 차이가 나타났다[19]. 유사하게 대학의 성인학습자 2,628명을 대상으로 한 연구에서도 성별, 연령, 학과 계열과 같은 개인 배경 변인이 교육의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었다[20].

다만 이들 연구에서 활용된 개인 배경 변인은 성별, 연령, 소득, 재직 여부 등 제한적인 범주에 머물러 있으며, 개인 배경 변인이 만족도에 미치는 영향력은 교육 만족도를 어떤 변인으로 설정했는가에 따라 달리 나타나는 양상이 관찰되었다[21]. 이러한 연구 결과는 개인 배경 변인이 성인학습자의 학습 성과나 만족도를 일정 부분 설명할 수 있음을 보여주지만, 동시에 기존의 제한적인 개인 배경 변인만으로는 성인학습자의 학습 경험을 충분히 설명하기 어렵다는 점을 시사한다.

이러한 한계를 보완하기 위해서는 성인학습자의 학습 경험을 보다 폭넓고 구체적인 지표를 통해 파악할 수 있는 분석 틀이 요구된다. 특히 성인학습자의 학습 참여와 경험을 개인의 특성이나 학습 결과에 국한하지 않고, 학습을 둘러싼 다양한 조건과 행태를 종합적으로 살펴본 연구 사례는 국내에서 충분히 축적되지 못한 상황이다.

2.2 미국의 Online College Students Report

미국에서는 온라인 학위제도의 정착과 함께 학습자 가치를 목적으로 정부 기관뿐 아니라 민간기관 차원에서도 온라인 학습자 관련 연구가 지속적으로 이루어지고 있다. 대표적으로 Education Dynamics의 Online College Students Reports는 수년간 온라인 학습자의 학습 패턴과 선택 요인을 분석하며 온라인 학습의 변화 양상을 추적해 왔다[22]. 해당 보고서는 온라인 학습자를 유치하고 유지하기 위한 전략 수립을 주요 목적으로 하며, 경쟁이 심화하는 온라인 교육 시장에서 교육기관의 운영 방향을 점검하는 참고

자료로 활용되고 있다.

Online College Students Report 2024는 온라인 학위 과정에 재학 중이거나 재학 예정인 학습자 3,011명을 대상으로 수집된 조사 결과를 바탕으로 작성되었다. 표본은 대학생 1,508명과 대학원생 1,503명으로 구성되어 있으며, 온라인 학위과정 전반을 포괄할 수 있도록 설계되었다.

보고서는 온라인 대학생의 인구통계학적 특성, 학습 현황과 학습 동기, 학교 웹사이트 활용 양상, 소셜 미디어 사용 현황, 스트리밍 미디어 이용, 학습 결정 과정, 학습 비용 인식 등 총 7개 영역으로 구성되어 있다[22]. 이러한 구성은 온라인 학습자의 학습 경험을 단일 요인이 아닌 생활 양식과 의사결정 맥락 전반에서 파악하려는 접근으로 볼 수 있다.

주요 분석 결과를 살펴보면, 미국의 온라인 성인학습자 가운데 58%가 전일제 근무자라고 응답하였으며, 학습 동기와 관련해서는 42%가 새 직업 진입과 소득 증가를 목적으로 온라인 학위과정을 선택한 것으로 나타났다. 학습 방식 선호에서는 비동기식 학습을 선호한다는 응답이 57%로 가장 높았고, 비동기식과 동기식 학습을 병행하는 방식을 선호한다는 응답은 23%로 확인되었다.

교육기관 선택과 비용 인식과 관련해서는 62%가 경제성을 주요 선택 요인으로 응답하였으며, 온라인 과정 신청을 미루는 이유로도 32%가 재정적 이유를 들었다. 한편, 온라인 교육 경험에 대한 전반적 평가는 추천은 36%, 중립 42%로 분포되어, 온라인 교육에 대한 긍정적 인식과 유보적 태도가 공존하고 있음을 보여준다.

Online College Students Report 2024는 온라인 학습자의 학습 경험, 교육기관 선택 과정, 학습 방식 선호 등을 구체적인 설문 문항으로 제시하고 있어 실증 연구의 분석 틀로 활용하기에 적합하다. 따라서 한국 온라인 성인학습자의 학위과정 인식과 학습 경험을 실증적으로 확인하기 위한 설문 도구 구성의 준거로 해당 보고서를 참고하였다.

다만 보고서의 설문 문항을 그대로 적용할 경우, 한국 성인학습자의 제도적, 문화적 맥락을 충분히 반영하기 어렵다. 한국의 온라인 학위과정은 사이버대, 원격기반 학점은 행제 등 제도적 운영 구조와 학습자 구성에서 미국의 온라인 학위과정과는 차이가 있으며, 성인학습자의 생활 맥락 역시 중요한 변수로 작용한다. 또한 한국의 선행 연구에 따르면, 온라인 학습 환경 적응 과정에서 나타나는 디지털 도구 활용 경험이나 LMS 활용과 같은 디지털 리터러시 관련 요소도 성인학습자의 학습 경험을 이해하는 데 중요한 요인으로 지적되어 왔다[7, 8].

따라서 미국 보고서의 조사 틀은 온라인 학습자의 학습 경험과 의사결정 과정을 이해하는 기본 구조로 활용할 수 있으나, 한국 온라인 학위과정의 제도적 특성과 학습 환경을 반영한 보완이 필요하다. 이에 본 연구에서는 보고서의 문항 구조를 기본 틀로 활용하되, 국내 선행 연구에서 제기된 성인학습자의 학습 환경과 학습 제약 요인을 반영한 문항을 추가하여 설문 도구를 구성하였다.

3. 연구 방법

3.1 연구 절차 및 대상

본 연구는 설문 도구 개발, 자료 수집, 자료 분석의 단계로 진행되었다.

먼저 미국의 온라인 학습자 보고서를 검토하고 국내 관련 문헌을 분석하여 설문 도구 초안을 개발하였다. 이후 온라인 교육 분야 전문가를 대상으로 델파이 조사를 시행하여 설문 문항의 내용타당도를 검토하였으며, 전문가 의견을 반영해 최종 설문 도구를 확정하였다. 전체 연구 절차는 Table 1과 같다.

Table 1. Research process

Stage	Research Activities
Instrument Development	Review of Online College Students Report Literature review on Korean online adult learners Initial survey instrument construction
Instrument Validation	Delphi survey with 18 experts CVR calculation and item review
Instrument Refinement	Revision based on expert feedback
Data Collection	Survey administration (N = 301)
Data Analysis	Descriptive and comparative statistical analyses

연구 대상으로는 2025년 4월 온라인 학위과정을 운영하는 A기관의 수강 학습자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구 대상은 해당 기관의 온라인 학위과정을 수강 중인 성인학습자로 구성되었으며, 최종 분석에 포함된 응답자는 총 301명(N=301)이었다.

응답자의 성별 분포는 여성 233명(77.4%)으로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 연령 분포는 45-55세가 119명(39.5%)으로 가장 높았다. 학력 수준은 학사 학위 소지자가 145명(48.2%)으로 가장 많았으며, 직무 경력은 10년 이상이 167명(55.5%)으로 절반 이상을 차지하였다. 연구 참여자의 인구통계학적 특성은 Table 2에 제시하였다. 설문은 Google Forms를 활용하여 진행되었으며, 수집된 자료는 통계 분석을 위해 정리 및 가공하였다. 자료 분석은 jamovi를 활용하여 기술통계 및 교차분석을 수행하였다.

Table 2. General Characteristics of Participants

Category	Response	n	%
Gender	Prefer not to say	4	1.3
	Male	64	21.3
	Female	233	77.4
Age	<25	44	14.6
	25-34	13	4.3
	35-44	77	25.6
	45-55	119	39.5
	55<	48	15.9

Category	Response	n	%
Educational Attainment	High school diploma	46	15.3
	Associate degree	53	17.6
	Bachelor degree	145	48.2
	Graduate degree or higher	57	18.9
Participants Work Experience	No experience	17	5.6
	Less than 1 year	12	4.0
	1–2 years	18	6.0
	3–4 years	23	7.6
	5–6 years	26	8.6
	7–8 years	23	7.6
	9–10 years	15	5.0
	10 years or more	167	55.5

3.2 설문 도구 개발

3.2.1 설문 도구 초안 개발

본 연구에서는 미국의 Online College Students Report에서 사용된 설문 문항을 기본 준거로 활용하였다. 다만 한국과 미국의 온라인 학위제도는 운영 구조와 학습 환경에서 차이가 존재할 수 있으므로, 국내 온라인 학위과정의 맥락에 맞게 문항의 표현을 검토하고 일부 문항을 수정하였다. 또한 국내 온라인 학습 환경과 성인학습자 특성을 반영하기 위해 관련 선행 연구를 참고하여 추가 문항을 개발하였다.

먼저 Online College Students Report의 2023년과 2024년의 내용 구성을 비교·분석한 결과, 학습자의 학위과정 선택과 의사결정 과정을 구체적으로 다룬 2024년 보고서가 본 연구의 분석 목적에 보다 부합한다고 판단하였다. 이에 2024년 보고서를 설문 도구 구성의 기본 틀로 설정하였다. 2024년 보고서의 주요 내용 및 구성은 Table 3과 같다.

Table 3. The highlights of online college students report 2024[22]

Section	Contents
Section 1	Who Are They? Demographics and Attributes of Online College Students
Section 2	What, Why & Where College Students Study
Section 3	How Do College Students Engage with a School's Website
Section 4	The Impact of Social Media
Section 5	Online College Students and Streaming Media
Section 6	The Online College Student's Decision Making Process
Section 7	How Do Students Pay for College

이를 바탕으로 한국 맥락에 적합한 문항을 선별하였다. 웹사이트 활용, 소셜 미디어, 스트리밍 미디어 등 마케팅 및 홍보와 관련된 섹션은 한국 온라인 학습 환경과 관련성이 낮고 학습 경험 및 학습 참여 과정과의 직접적 연관성도 부족하다고 판단하여 제외하였다. 또한 응답 구조가 복잡한 다중선

택형 문항은 제외하고, 단일선택형 문항을 중심으로 문항을 선별한 결과, 총 24개 문항을 설문 도구 초안에 포함하였다.

한편, 국내 온라인 성인학습자 관련 선행 연구의 시사점을 반영하여 미국 보고서에서 다루어지지 않은 영역의 문항을 추가 개발하였다. 학습 환경 및 장소 문항은 학습 공간 마련, 컴퓨터 확보, 학습 집중 환경 조성 등이 온라인 학습자가 학습 참여를 위해 별도로 감당해야 하는 준비 부담으로 나타난 연구[8]를 근거로 추가하였다.

일-학습 병행 어려움 및 주요 제약 요인 문항은 사이버대 성인학습자의 온라인 학습 경험을 분석한 연구[7]에서 역할 부담과 시간 제약이 학습 지속에 영향을 미치는 주요 요인으로 확인된 점과, 성인학습자가 직장, 가사, 자녀 돌봄 등 복합적 역할 속에서 학습 시간을 확보하는 데 어려움을 겪는다는 연구 결과[23]를 반영하여 구성하였다.

디지털 리터러시 관련 문항은 온라인 학습 환경에서 성인 학습자의 디지털 기술 활용 능력과 학습 지원 경험이 학습 적응과 지속에 중요한 요인으로 작용한다는 선행연구 결과[7-9]를 근거로 추가하였다. 이를 통해 온라인 학습 과정에서의 기술적 어려움과 지원 요구를 정량적으로 파악하고자 하였다. 이와 같은 선행연구 검토를 통해 도출된 추가 문항의 구성은 Table 4에 제시하였다.

Table 4. Additional Survey Items Developed Based on Korean Literature Review

Domain	Item Content	No of Items	Basis
Demographics	Educational attainment	1	
Learning environment & location	Primary location for online learning	1	[8]
Learning methods & challenges	Difficulty balancing study and work Primary barriers to study-work balance	2	[7], [23]
Learning methods & challenges	Perceived difficulty compared to prior education Difficulty using computers during online learning Most challenging online learning tasks Support perceived as insufficient during online learning	4	[7], [8], [9]
Decision-making process	Experience of hesitation or delay in enrolling	1	*
Evaluation of learning experience	Open-ended overall comment on online education	1	
Total		10	

*: Supplementing U.S. report design limitation

최종적으로 기존 문항과 추가 문항 간의 흐름을 고려하여 영역과 문항 순서를 조정함으로써 설문 도구 초안을 완성하였다.

3.2.2 전문가 타당도 검토

설문 도구 내용타당도를 검토하기 위해 온라인 교육 기관에 재직하며, 온라인 교육 경력 5년 이상인 전문가를 대상으로 델파이 조사를 시행하였다. 델파이 조사에는 총 18명의 패널이 참여하였다.

조사 대상 설문 도구는 미국 온라인 학습자 보고서를 기반으로 구성한 문항 24개와 국내 선행 연구를 토대로 추가 개발한 문항 10개를 포함하여 총 34문항으로 구성되었다.

전문가들은 각 문항의 필요성을 5점 척도로 평가하였으며, 수정 및 보완 의견을 함께 제시하도록 하였다. 문항별 응답 결과를 토대로 평균값(M), 표준편차(SD) 및 CVR(Content Valid Ratio)을 산출하였다. 델파이 패널은 총 18명으로 구성되었으며, Lawshe의 CVR 산출 방식에 근거하여 패널 18명에 해당하는 기준값 0.44를 적용하였다[24]. 분석은 각 문항의 CVR 충족 여부를 우선으로 검토하되, 기준값에 미달한 문항이라 하더라도 평균값이 높거나 전문가 의견이 비교적 일관되면 유지 여부를 추가로 검토하였다.

델파이 조사 결과, CVR 기준(0.44)을 충족한 문항은 34 문항 중 21문항으로 확인되었다. 영역별로 살펴보면, ‘학습 방법 및 학습의 어려움 영역’은 6개 문항 모두 기준을 만족하였다. 디지털 리터러시 관련 항목과 학습 경험 관련 영역 역시 높은 CVR 값을 나타냈다. ‘온라인 학습을 결정하기 위한 과정’ 영역에서는 학습 시작 주저 요인(1.00)이 가장 높은 값을 보였으며, 기관 선택 시 고려 요인(0.44), 등록 시 중요 요소(0.67) 등도 기준을 충족하였다.

반면, 물리적 거리와 관련된 문항과 학습비 관련 항목은 CVR 기준값에 미달하였다. 전문가들은 온라인 교육의 특성상 물리적 거리가 학습 경험에 미치는 영향이 제한적이며, 학습비 요인 역시 한국 온라인 성인학습자의 특성을 설명하는 핵심 요소로 보기에는 중요도가 상대적으로 낮다는 의견을 제시하였다.

이러한 결과를 바탕으로 전문가 검증을 통해 선정된 21개 문항에 인구통계학적 문항 및 개방형 문항을 추가하여 총 30문항으로 설문 도구를 구성하였다. 이후 자료 검토 과정에서 일부 문항의 설계 오류가 확인되어, 최종 설문 도구는 28문항으로 확정하였다.

3.2.3 최종 설문 도구

Table 5. Final Survey Instrument

Section	Number of Items
Demographics and attributes of online learners	7
Learning status, motivation, environment, and location	5
Work study balance and life balance	2
Learning methods and challenges	6
Decision making process for online learning	5
Evaluation of learning experience	3
Total	28

최종 설문 도구의 구성은 Table 5와 같다. 설문 문항은 온라인 성인학습자의 개인 배경과 학습 특성을 파악하는 영역에서 출발하여, 학습 상태와 환경, 일-학습 병행 과정에서의 경험, 학습 방법과 어려움, 온라인 학습을 선택하는 의사 결정 과정, 그리고 학습 경험에 대한 평가로 이어지도록 구성하였다. 이러한 구성은 학습자의 사전적 특성과 학습 과정, 그리고 학습 결과에 대한 인식을 단계적으로 파악하기 위함이다. 이를 통해 온라인 성인학습자의 학습 경험을 구조적으로 분석할 수 있도록 설계하였다.

4. 연구 결과

연구 결과 분석은 두 단계로 진행하였다. 추가 개발한 문항의 빈도와 비율을 산출하여 한국 온라인 성인학습자의 학습 경험과 인식을 분석하였다. 이후 경력 단계에 따른 학습자 차이를 파악하기 위해 주요 문항에 대한 교차분석을 시행하였다.

4.1 한국 온라인 성인학습자의 학습 경험 및 인식

일과 학습 병행의 어려움 정도와 주요 장벽을 분석하였으며, 그 결과는 Table 6에 제시하였다.

Table 6. Learning challenges of online adult learners

Category	Response	n	%
Difficulty balancing study and work	Very difficult	49	16.3
	Somewhat difficult	153	50.8
	Moderate	90	29.9
	Somewhat easy	8	2.7
	Very easy	1	0.3
Primary barriers to study-work balance	Heavy workload	121	40.2
	Household responsibilities	52	17.3
	Childcare responsibilities	42	14
	Financial burden	37	12.3
	Health issues	23	7.6
	Time constraints	11	3.7
	Other	8	2.7
	No particular difficulty	5	1.7
	Multiple challenges	2	0.7

일과 학습 병행의 어려움 정도를 묻는 문항에서 ‘어려운 편이다’(50.8%)와 ‘매우 어렵다’(16.3%) 응답을 합하면 67.1%로 나타났다. 일과 학습 병행의 주요 어려움으로는 ‘직장 업무 부담’이 40.2%로 가장 높은 비율을 보였다. 이어 ‘가사 부담’은 17.3%로 나타났다.

온라인 성인학습자가 학습 과정에서 겪는 어려움과 필요 지원을 파악하기 위해 기술적 요인과 학습 지원 전반에 관한 문항을 분석하였으며, 결과는 Table 7과 같다.

Table 7. Technical and learning support needs in online learning

Category	Response	n	%
Perceived difficulty compared to prior education	No, not harder	242	80.4
	Yes, harder	59	19.6
Difficulty using computers during online learning	None	78	25.9
	Almost none	107	35.5
	Sometimes	103	34.2
	Often	8	2.7
	Very often	5	1.7
Most challenging online learning tasks	No particular difficulty	160	53.2
	Taking online exams	46	15.3
	Document creation and file download	37	12.3
	Searching and using online materials	23	7.6
	Online attendance check	11	3.7
	Using the LMS	9	3
	Other	6	2
	Assignment writing	5	1.7
	Interaction	2	0.7
	Identity verification for attendance	2	0.7
Support perceived as insufficient during online learning	Flexibility in learning format(assignments, exams, attendance)	135	45
	Learning materials	89	30
	Technical support	43	14
	Instructor explanation or expertise	34	11

온라인 학습이 과거의 학교 교육보다 더 어렵다고 느끼는 지를 묻는 문항에서 응답자의 80.4%는 그렇지 않다고 응답하였다. 또한 온라인 학습 중 컴퓨터 사용의 어려움에 대해서도 전혀 없거나 거의 없다고 응답한 비율이 61.4%로 나타났다. 온라인 학습 과정에서 어려웠던 작업을 묻는 문항에서는 '어려운 점 없음'이 53.2%로 가장 높게 나타났다. 온라인 학습에서 부족하다고 느낀 지원은 기술 지원(14%)이나 교수의 설명 능력(11%)보다 학습 방식의 융통성(45%)과 학습 자료 제공(30%)에서 더 높게 나타났다.

4.2 경력 단계별 학습 경험 및 인식 차이

경력 단계에 따른 학습 경험과 인식의 차이를 확인하기 위해, 응답자를 경력 없음-5년 미만, 5-9년, 10년 이상으로 구분하여 교차분석을 시행하였다. 교차분석 결과는 Table 8에 제시하였다.

Table 8. Cross-tabulation of demographic characteristics by career stage

Variable	Career Stage(n(%))			χ^2	p
	<5	5-9	≥10		
Age group				128	.000
Under 25	13(18.6)	0(0.0)	0(0.0)		
25-34	24(34.3)	18(28.1)	2(1.2)		
35-44	14(20.0)	26(40.6)	37(22.2)		
Over 45	19(27.1)	20(31.3)	128(76.6)		
Marital status				40.6	.000
Married/cohabiting	27(38.6)	41(64.1)	135(80.8)		
Single	43(61.4)	23(35.9)	32(19.2)		
Children under 18 in household				13.3	.039
No Children	48(68.6)	34(53.1)	75(44.9)		
One Child	6(8.6)	10(15.6)	32(19.2)		
Two Children	11(15.7)	16(25.0)	51(30.5)		
Three Children or More	5(7.1)	4(6.3)	9(5.4)		

연구 결과, 연령 분포, 결혼 여부, 자녀 수에서 경력 단계에 따른 통계적으로 유의한 차이가 확인되었다.

연령 분포를 살펴보면 경력 5년 미만 집단에서는 25-34세가 가장 높은 비율을 보였으며, 경력 5-9년 집단에서는 35-44세가 가장 높게 나타났다. 경력 10년 이상 집단의 경우 45세 이상이 대부분을 차지하였다.

결혼 여부와 자녀 수에서도 경력 단계에 따른 차이가 나타났다. 경력 5년 미만 집단에서는 미혼 비율이 높게 나타났으며, 경력 단계가 높아질수록 해당 비율은 감소하였다. 다만 자녀 수는 18세 미만 자녀를 기준으로 수집, 분석하였다

Table 9. Cross-tabulation of Job and Study - Work Balance Characteristics by Career Stage

Variable	Career Stage(n(%))			χ^2	p
	<5	5-9	≥10		
Employment Status				12.9	.012
Full-Time	28(40)	26(40.6)	94(56.3)		
Part-Time	13(18.6)	18(28.1)	38(22.8)		
Not Employed	29(41.4)	20(31.3)	35(21)		
Career Objective				33.2	.003
To start a new career more aligned with my interests	29(41.4)	38(59.4)	97(58.1)		
Something else	9(12.9)	8(12.5)	22(13.2)		
To start a new career to earn more money	4(5.7)	2(3.1)	4(2.4)		
To get a promotion within my current profession	0(0)	2(3.1)	0(0)		

Variable	Career Stage(n(%))			χ^2	p
	<5	5–9	≥10		
To increase my salary within my current profession	4(5.7)	4(6.3)	5(3)	33.2	.003
I do not have a career objective for this degree	9(12.9)	5(7.8)	30(18)		
To get my first professional/salaried job	10(14.3)	3(4.7)	3(1.8)		
It is required by my employer /to keep my current job	5(7.1)	2(3.1)	6(3.6)		
Primary barriers to study–work balance				41.3	.000
Health issues	6(8.6)	1(1.6)	16(9.6)		
Financial burden	16(22.9)	8(12.5)	13(7.8)		
Other	5(7.1)	0(0)	3(1.8)		
Time constraints	3(4.3)	1(1.6)	7(4.2)		
No particular difficulty	2(2.9)	0(0)	3(1.8)		
Multiple challenges	1(1.4)	0(0)	1(0.6)		
Childcare responsibilities	3(4.3)	18(28.1)	21(12.6)		
Heavy workload	21(30)	25(39.1)	75(44.9)		
Household responsibilities	13(18.6)	11(17.2)	28(16.8)		

경력 단계별 일-학습 병행 특성에 대한 교차분석 결과는 Table 9와 같다. 분석 결과 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 취업 상태를 살펴보면, 전일제 근무 비율은 경력 단계가 높아질수록 증가하는 경향을 보였으며, 미취업 비율은 경력 5년 미만 집단에서 가장 높게 나타났다.

학습 목적과 관련하여 세 집단 모두 ‘관심 있는 분야에서 새로운 경력을 시작하기 위해’가 가장 높은 비율로 나타났다. 반면, 두 번째로 높은 응답은 경력 단계에 따라 차이를 보였는데, 경력 5년 미만 집단에서는 ‘첫 번째 정규직·전문직을 얻기 위해’, 5-9년 집단에서는 ‘기타’, 10년 이상 집단에서는 ‘직업이나 경력과 무관함’이 다른 응답에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

학습과 일상생활을 병행할 때 경험하는 어려움으로는 모든 경력 집단에서 ‘직장 업무 부담’이 가장 높은 비율로 나타났다. 다만 두 번째로 높은 어려움 요인은 경력 단계에 따라 다른 양상을 보였다. 경력 5년 미만 집단에서는 ‘경제적 부담’, 5-9년 집단에서는 ‘자녀 돌봄’, 10년 이상 집단에서는 ‘가사 부담’이 두 번째로 높은 비율을 차지하였다.

온라인 교육을 선택할 때 가장 중요한 요인에서는 경력 단계에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 세 경력 집단 모두에서 ‘학비 부담이 적음(경제성)’이 가장 높은 비율로 나타났으며, 경력이 증가할수록 해당 비율은 감소하는 경향을 보였다.

한편, 수강료에 대한 인식에서는 경력 단계에 따른 유의한

차이가 나타나지 않았다. 모든 집단에서 ‘여러 기관 중 수업료가 가장 저렴해서’가 가장 높은 응답 비율을 보였으며(경력 5년 미만 51.4%, 5-9년 53.1%, 10년 이상 37.7%), 경력 10년 이상 집단에서는 상대적으로 낮은 비율을 보였다.

5. 결론

본 연구의 주요 결과는 다음과 같다. 한국 온라인 성인학습자는 일-학습 병행에 따른 상당한 부담을 경험하고 있으며, 특히 직장 업무 부담(40.2%)이 핵심 제약 요인으로 나타났다. 이와 함께 경력 단계에 따라 학습 과정에서 체감하는 어려움의 양상과 교육기관 선택 시 중시하는 요인에도 차이가 나타나, 학습자의 요구가 경력 단계별로 다르게 형성되고 있음을 보여준다. 동시에 연령, 결혼 여부, 자녀 수, 고용 상태 등 주요 변인이 모두 경력 단계에 따라 유의미한 차이를 보여, 온라인 성인학습자가 생애주기와 사회적 역할에 따라 서로 다른 조건과 요구를 가진 이질적인 집단임이 확인되었다. 이러한 결과는 성인학습자가 발달 단계에 따라 직업과 가족 역할이 달라지며 학습 맥락 역시 변화한다는 선행연구들[25, 26]의 관점을 뒷받침한다. 이는 온라인 성인학습자를 단일한 특성으로 전제해 온 기존 접근의 한계를 시사하며, 경력 단계를 고려한 차별화된 지원체계의 필요성을 강조한다.

온라인 학습 환경 적응의 어려움을 중심으로 논의해 온 기존 질적 연구 결과[7, 8]와 달리, 본 연구에서는 온라인 학습 환경에 대한 기술적 어려움이 상대적으로 낮게 나타났다. 응답자의 80.4%가 온라인 학습이 과거 학교 교육보다 어렵지 않다고 인식하고 있었으며, 61.4%는 컴퓨터 사용에 대한 어려움이 거의 없다고 응답하였다. 온라인 학습 과정에서 특별히 어려웠던 작업이 없다고 응답한 비율이 53.2%로 가장 높게 나타나, 본 연구의 응답자들은 전반적으로 기본적인 기술 활용에 큰 부담을 느끼지 않고 있는 것으로 나타났다. 다만 본 연구에서는 온라인 학위과정에 참여하고 있는 재학생을 대상으로 자료를 수집하였기 때문에 연구 결과를 성인학습자 전체의 디지털 역량 수준으로 일반화하여 해석하는 데에는 신중할 필요가 있다.

한편, 학습자가 부족하다고 인식한 지원은 기술 지원(14%)보다 학습 방식의 융통성(45%)과 학습 자료 제공(30%) 영역에서 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 연구에 참여한 학습자 집단에서는 기술적 적응 자체보다 일과 학습을 병행하는 과정에서 발생하는 시간 제약을 완화할 수 있는 학사 운영 구조와 제도적 유연성에 대한 요구가 더 크게 나타날 수 있음을 시사한다.

이상의 논의 내용을 토대로 온라인 학위과정 운영 개선 방향을 다음과 같이 제시한다.

첫째, 시간 유연성 중심의 학사 운영 재설계가 필요하다. 한국 온라인 성인학습자가 일과 학습 병행에 어려움을 경험하고 있으며, 직장 업무 부담, 가사 부담, 자녀 돌봄이 주요

제약 요인으로 나타났다. 그럼에도 가장 부족하다고 느낀 지원은 학습 방식의 융통성으로 나타났다. 이는 성인학습자가 디지털 기술 부족이 아닌 시간 제약으로 인해 어려움을 겪고 있음을 보여준다. 따라서 현행 온라인 학위과정의 평가 체계를 성인학습자의 생활 조건과 학습 참여 특성을 고려하여 재설계할 필요가 있다. 구체적으로 평가 방식 선택권 확대, 출석 인정 기준의 탄력적 적용 등 구조적 재정비가 요구된다. 이러한 개선은 성인학습자의 학습 지속성을 높이는 동시에, 온라인 학위과정이 평생학습의 실질적 확장 경로로 기능하기 위한 필수 조건이 될 수 있음을 시사한다.

둘째, 경력 단계별 차별화된 지원체계 구축이 필요하다. 본 연구에서 성인학습자는 경력 단계에 따라 인구통계학적 특성뿐만 아니라 학습 동기, 제약 요인, 경제적 고려 수준에서 뚜렷한 차이를 보였다. 이러한 결과는 생애주기에 따라 개인이 수행하는 주요 역할과 발달 과업이 변화한다는 진로 발달 이론에서 제시된 생애주기적 관점과 일관된 양상을 보인다. 모든 경력 집단에서 직장 업무 부담이 가장 큰 어려움이었지만, 두 번째 어려움은 경력 5년 미만은 경제적 부담, 경력 5-9년은 자녀 돌봄, 경력 10년 이상은 가사 부담으로 다르게 나타났다.

교육기관 선택 요인에서도 경력 단계에 따른 차이가 확인되었다. 경력 초기 집단은 교육기관 선택 시 경제성을 가장 중요한 요인으로 고려하였으나, 경력이 증가할수록 경제적 고려는 상대적으로 감소하는 경향이 나타났다. 이는 경력 초기일수록 경제적 보상 등 외재적 요인에 더 민감하게 반응한다는 연구 결과와 맥락을 같이한다[27].

한편, 온라인 교육기관 선택 요인에서는 경제성이 주요 고려 요인으로 나타났으나, 수강료 인식에서는 경력 단계에 따른 유의한 차이가 확인되지 않았다. 이러한 결과는 두 문항이 서로 다른 의사결정 맥락을 측정하고 있다는 점에서 이해될 수 있다. 교육기관 선택 요인은 수강 이전 학습자가 중시한 기준에 대한 사전적 판단을 반영하는 반면, 수강료 인식 문항은 실제 수강 경험을 바탕으로 한 사후적 평가에 해당한다. 따라서 전자는 경력 단계에 따른 가치 판단의 차이를 반영하고, 후자는 실제 지불 경험에 대한 평가를 반영함에 따라 집단 간 차이 양상이 다르게 나타났을 가능성이 있다. 또한 경력 초기 집단이 고려한 경제성은 수강료 수준뿐 아니라 학습 참여에 수반되는 기회비용이나 개인의 경제적 여건을 포함하는 복합적인 개념일 수 있다. 온라인 학위과정이 오프라인 대학에 비해 상대적으로 낮은 비용 구조를 가진다는 점[9] 역시, 수강료 자체보다 넓은 의미의 경제적 고려가 선택 기준으로 작용했을 수 있다. 본 연구의 응답자는 동일 기관에서 동일한 수강료 조건으로 학습 중인 집단으로, 집단 간 차이가 제한적으로 나타났을 가능성도 존재한다. 이에 대한 재검증은 다양한 기관의 자료를 포함한 후속 연구를 통해 이루어질 필요가 있다.

이상의 내용을 종합하면, 경력 단계에 따라 학습 참여 경험과 교육기관 선택 요인이 다르게 나타난다는 점에서 성인학습자를 단일 집단으로 가정하는 접근의 한계가 확인된다.

이는 보편적 지원을 전제로 하면서도 경력 단계별 특성을 반영한 운영 전략이 필요함을 시사한다.

경력 5-9년 집단에서 이러한 차이가 특히 두드러졌다. 직장, 자녀 돌봄, 학습이 동시에 중첩되는 구간으로, 학습 지속의 어려움이 개인의 학습 전략만으로는 해결되기 어려운 구조적 제약의 성격을 띤다. 성인학습자의 학습 경험은 개인적 요인뿐 아니라 사회문화적 맥락에 의해 영향을 받는다는 점을 고려할 때[9], 이에 대한 대응 역시 개인 차원을 넘어 제도적 수준에서 이루어질 필요가 있다. 따라서 과제 제출 일정의 유연화, 수강 중단 및 복귀 제도 정비 등 학사 운영 차원의 제도적 대응이 필요하다[23, 28]. 나아가 재직자의 학습권 보장을 위한 유연근무제 확대 등 기업 및 사회적 차원의 정책적 지원 역시 함께 논의될 필요가 있다.

셋째, 실용적 경력 개발을 중심으로 한 교육과정 설계가 필요하다. 연구 결과, 다수의 학습자가 학습 내용이 자신의 직업 및 경력과 관련이 있다고 인식하고 있었으며, 특히 관심 있는 분야에서 새로운 경력을 시작하기 위한 목적이 가장 높게 나타났다. 이는 온라인 학위과정이 단순한 학력 취득을 넘어 경력 재설계의 수단으로 활용되고 있음을 보여준다. 다만 학습 목적의 구체적인 양상은 경력 단계에 따라 차이를 보였다. 경력 5년 미만 집단에서는 첫 정규직 취업을, 경력 10년 이상 집단에서는 기존 경력과 다른 방향의 전환을 목적으로 하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 이는 동일한 교육과정이라 하더라도 경력 단계에 따라 기대하는 학습 성과와 요구 정보가 다를 수 있음을 의미한다. 따라서 교육과정 설계 단계에서부터 취득 가능 자격, 연계 가능 직무, 진출 가능 경력 경로를 명확히 제시할 필요가 있다. 아울러 학위 취득 이후의 경력 변화 사례를 제공함으로써 학습자가 자신의 경력 단계에 적합한 선택을 할 수 있도록 지원해야 할 것이다.

본 연구는 성인학습자를 하나의 동질적 집단으로 전제해 온 기존 연구의 한계를 확장하여, 경력 단계를 분석 기준으로 설정하고 온라인 성인학습자의 학습 경험과 요구가 경력 단계에 따라 다르게 나타남을 실증적 분석을 통해 확인하였다는 점에서 의의가 있다. 일과 학습 병행의 어려움, 학습 목적, 교육기관 선택 요인 등에서 경력 단계별 차이를 확인함으로써, 성인학습자의 학습 경험을 보다 세분화된 관점에서 이해할 수 있는 근거를 제시하였다.

한편, 본 연구는 단일 온라인 교육기관의 학습자를 대상으로 자료를 수집하였기 때문에 연구 결과의 일반화 가능성 및 외적타당도에는 한계가 있을 수 있다. 자기 보고식 설문에 기반하여 자료를 수집하였기 때문에 응답자의 인식이나 판단에 따른 편향이 일부 포함될 가능성도 존재한다. 아울러 본 연구는 경력 단계에 따른 학습인식의 분포와 양상을 탐색적으로 확인하는 데 초점을 두었기 때문에 변인 간 영향 관계를 정교하게 분석하는 데에는 한계가 있다.

향후 연구에서는 다양한 유형의 온라인 교육기관을 포함한 확장된 표본을 활용하여 연구 결과의 적용 가능성을 검토할 필요가 있다. 경력 단계 외에도 고용 형태, 직무 특성, 학

습 목적 등 성인학습자의 상황적 특성을 반영한 다양한 변인을 함께 고려함으로써 성인학습자를 보다 세분화하여 이해하는 연구가 요구된다.

나아가 성인학습자의 학습 경험과 제약 요인을 더욱 정교하게 분석하기 위해 다변량 분석이나 종단적 연구 설계를 활용하는 접근도 검토될 수 있을 것이다. 이러한 연구는 온라인 성인학습자의 학습 경험을 다층적으로 해석하고, 맞춤형 학위과정 운영 설계를 위한 실질적인 근거를 제공하는 데 기여할 것으로 기대된다.

참고문헌

- [1] Son, Y., Min, Y., Baek, S., Lim, J., Seo, K., & Hong, Y. (2024). *A study on predicting university admission resources tailored to regional communities*. Korean Educational Development Institute.
- [2] Kwon, S., & Choi, T. (2018). The analysis of the relationship between participation motivation, learning engagement, and learning outcome of adult learners participating in online degree course. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 30(4), 1421–1438. <https://doi.org/10.13000/JFMSE.2018.08.30.4.1421>
- [3] Lee, J., Yu, B., & Park, H. (2015). The influence of the presence perceived by learners and participation motivation on satisfaction in distance education. *Journal of Agricultural Extension & Community Development*, 22(2), 233–243. <https://doi.org/10.12653/jecd.2015.22.2.0233>
- [4] Park, H., & Cho, W. (2024). A study on the revitalization of adult learner education in universities. *The Journal of Humanities and Social Sciences*, 32(4), 423–441. <https://doi.org/10.22924/jhss.32.4.202411.018>
- [5] Kim, Y. (2017). Phenomenological approach to the meaning of learning experience on adult learner in distance university. *The Journal of Educational Research*, 15(1), 55–76. <https://doi.org/10.31352/JER.15.1.55>
- [6] Jeong, H. (2021). A study on the experience of team based learning in distance learning situation: Focusing on the case of adult learners at the graduate school of education. *Journal of Lifelong Learning Society*, 17(3), 85–123. <https://doi.org/10.26857/JLLS.2021.8.17.3.85>
- [7] Jun, J., & Choi, E. (2010). Getting over fear and frustration: Emotional experiences of adult learners at a cyber university. *Journal of Lifelong Education*, 16(2), 93–116.
- [8] Hyun, Y. (2022). Adult learner's digital shadow work in non-face-to-face lifelong learning. *Journal of Lifelong Learning Society*, 18(1), 1–35. <https://doi.org/10.26857/JLLS.2022.2.18.1.1>
- [9] Chung, Y., & Kim, J. (2018). Factors to Disturb Adult Learner e-Learning Persistence: A Case Study of H-Cyber University in Seoul Korea. *Journal of Digital Convergence*, 16(12), 109–119. <https://doi.org/10.14400/JDC.2018.16.12.109>
- [10] Markle, G. (2015). Factors influencing persistence among nontraditional university students. *Adult Education Quarterly*, 65(3), 267–285. <https://doi.org/10.1177/0741713615583085>
- [11] Chen, C. (2017). Nontraditional adult learners: The neglected diversity in postsecondary education. *SAGE Open*, 7(1), 2158244017697161. <https://doi.org/10.1177/2158244017697161>
- [12] Super, D. (1980). A life-span, life-space approach to career development. *Journal of Vocational Behavior*, 16(3), 282–298. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(80\)90056-1](https://doi.org/10.1016/0001-8791(80)90056-1)
- [13] Zacher, H., & Froidevaux, A. (2021). Life stage, lifespan, and life course perspectives on vocational behavior and development: A theoretical framework, review, and research agenda. *Journal of Vocational Behavior*, 126, 103476. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103476>
- [14] Vilela, N., & Casado, T. (2023). Career stages in management studies: A systematic review of scientific production from 2011 to 2020. *Revista de Gestão*, 30(1), 62–77. <https://doi.org/10.1108/REG-02-2021-0018>
- [15] Kwon, S. (2011). Examining the relationships among teaching presence, learning approaches, learners' perception of satisfaction and effectiveness in online learning environments. *Journal of Educational Technology*, 27(3), 535–560. <https://doi.org/10.17232/KSET.27.3.535>
- [16] Kim, S., & Lim, K. (2017). The moderating effects of perceived usefulness and self-regulated learning skills on the relationship between participative motivation and learning satisfaction in online continuing education programs. *Journal of Lifelong Learning Society*, 13(3), 85–107. <https://doi.org/10.26857/JLLS.2017.08.13.3.85>
- [17] Joo, Y., Kim, N., & Cho, H. (2008). Relationship between self-efficacy, online task value and self-regulated learning, and satisfaction and achievement in cyber education. *Journal of Korean Association for Educational Information and Media*, 14(3), 115–135.
- [18] Choi, U. (2006). An analytical study on conditions and nature of adult learners' participation for lifelong education. *Journal of Lifelong Learning Society*, 2(1), 1–35. <https://doi.org/10.26857/JLLS.2006.05.2.1.1>
- [19] Lee, J., Lee, B., & Woo, S. (2024). An analysis of adult learners' learning outcomes in higher education and of factors affecting them: Focusing on those enrolled in LiFE 4-year universities. *Journal of Lifelong Learning Society*, 20(2), 113–141. <https://doi.org/10.26857/JLLS.2024.5.20.2.113>
- [20] Ahn, H., Park, J., & Ko, J. (2021). Adult learners' perception about outcomes of the university lifelong education. *Korean Journal of Adult & Continuing Education Studies*, 12(1), 19–48. <https://doi.org/10.20512/kjace.2021.3.31.19>
- [21] Park, J., & Ahn, H. (2021). Analysis of the factors influencing university adult learners' lifelong education satisfaction: Focusing on the individual background,

institutional characteristics, and learning experience. *Korean Journal of Adult & Continuing Education Studies*, 12(3), 1-27. <https://doi.org/10.20512/kjace.2021.9.30.27>

- [22] Education Dynamics. (2024). *Online college students report 2024*. <https://insights.educationdynamics.com/rs/183-YME-928/images/EDDY-Online-College-Students-2024.pdf>
- [23] Jeong, H. (2019). Exploring the Meaning of No Time to Study of Adult Learners. *Journal of Education and Culture*, 25(4), 529-551. <https://doi.org/10.24159/joec.2019.25.4.529>
- [24] Ayre, C., & Scally, A. (2014). Critical values for Lawshe content validity ratio: Revisiting the original methods of calculation. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 47(1), 79-86. <https://doi.org/10.1177/0748175613513808>
- [25] Kasworm, C. (2003). Setting the stage: Adults in higher education. *New Directions for Student Services*, 2003(102), 3-10.
- [26] Vanslambrouck, S., Zhu, C., Tondeur, J., Philipsen, B., & Lombaerts, K. (2016). Adult learners' motivation to participate and perception of online and blended environments. In *15th European Conference on E-Learning (ECEL)* (pp. 750-757). Academic Conferences and Publishing International.
- [27] Kooij, D., De Lange, A., Jansen, P., Kanfer, R., & Dijkers, J. (2011). Age and work-related motives: Results of a meta-analysis. *Journal of organizational behavior*, 32(2), 197-225. <https://doi.org/10.1002/job.665>
- [28] Xavier, M., & Meneses, J. (2022). Persistence and time challenges in an open online university: A case study of the experiences of first-year learners. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(1), 31. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00338-6>



조아라

- 2013년 성공회대학교 영어학과(문학사)
- 2022년 한국방송통신대학교 평생교육학과 (교육학석사)
- 2026년 한국방송통신대학교 에듀테크학과 (이학석사)
- 2026년~현재 한양대학교 교육공학과 박사과정

✚ 관심분야 : 온라인 학습, 에듀테크, 평생교육
✉ ahracho@hanyang.ac.kr



우호성

- 2012년 가천대학교 컴퓨터미디어학과 (공학사)
- 2014년 아주대학교 지식정보공학과 모바일보안 (공학석사)
- 2014~2016년 (주)핀그램 선임연구원
- 2020년 고려대학교 컴퓨터학과 컴퓨터교육 (공학 박사)
- 2021년~현재 한국방송통신대학교 대학원 에듀테크학과 부교수

✚ 관심분야 : 에듀테크, 정보교육, 빅데이터, 영상 처리
✉ hughwoo@knou.ac.kr